

Warszawa, 3.04.2018

Stowarzyszenie Ciche Niebo Nad Warszawą,
Ul. Ogrodowa 32A/13
00-896 Warszawa
info@cicheniebonadwarszawa.pl

Biuro Ochrony Środowiska
Urząd Miasta St. Warszawy
Pl. Bankowy 2, 00-095 Warszawa

Szanowni Państwo,

W niniejszym piśmie pozwalamy sobie przesłać nasze uwagi do poddanego właśnie konsultacjom społecznym projektu programu ochrony środowiska przed hałasem dla m.st. Warszawy. Nasze uwagi dotyczą części poświęconej hałasowi lotniczemu z lotniska Warszawa-Babice.

1. W projekcie POŚPH 2018 nie odniesiono się do wykonania zapisów POŚPH 2013. W szczególności chodzi o zapis znajdujący się na stronie 160, który brzmi

Należy wprowadzić ograniczenie maksymalnej liczby operacji lotniczych wykonywanych w jednej godzinie. Ze względu na różną percepcję hałasu w zależności od pory doby, limity te należy ustalić oddzielnie dla pory dnia i nocy. Ustalenie limitów liczby operacji powinno być przeprowadzone na drodze negocjacji społeczności lokalnej z zarządem lotniska, z udziałem Biura Ochrony Środowiska Urzędu m.st. Warszawy oraz Urzędem Lotnictwa Cywilnego.

Z tego zapisu nie wywiązano się, co BOŚ przyznało w piśmie z dn. 16. czerwca 2017 znak OŚ-I.604.278.2017.MRA. BOŚ z jednej strony tłumaczy, że wobec zarządzającego lotniskiem Centrum Usług Logistycznych nie ma możliwości sankcji a z drugiej corocznie, bezkrytycznie akceptuje raporty CUL w sprawie ochrony przed hałasem. Ponieważ w POŚPH 2018 wymieniono te zalecenia POŚPH 2013, które wykonano, należy również odnotować te, których zaniechano (również na s. 90-91).

2. Należy doprecyzować zapis opisujący wykorzystywanie lotniska Babice. Zapis na stronie 25 „... jest wykorzystywane głównie przez lotnictwo sportowe(aeroklub), śmigłowce, w tym Lotnicze Pogotowie Ratunkowe i inne samoloty lekkie”, nie oddaje rzeczywistego stanu użytkowania lotniska. Lotnisko pierwotnie przeznaczone dla służb porządku publicznego aktualnie zdominowane jest przez komercyjne lotnictwo cywilne. Z danych publikowanych przez lotnisko wynika, że na 15 podmiotów użytkujących lotnisko 4 to podmioty służb porządku publicznego (Policja, Pogotowie Ratunkowe, Straż Pożarna) a 11 to cywilne podmioty komercyjne zajmujące się szkoleniem, lotami widokowymi, transportem itp. Działalnością stricte sportową zajmuje się jedynie Aeroklub Warszawski organizując szkolenia szybowcowe. 8 podmiotów to typowe komercyjne ośrodki szkolenia, wykorzystujące kilkadziesiąt maszyn (maszyny jednosilnikowe, dwusilnikowe i helikoptery). To te maszyny latając w kółko po kręgu powodują, że lotnisko Babice z liczbą ok. 70.000 operacji lotniczych rocznie(co daje ok. 35.000 przelotów po kręgu) są drugim w Polsce po lotnisku Okęcie. W tej części opisowej proponujemy zapis: "jest wykorzystywane głównie przez lotnictwo komercyjne, w tym głównie przez

ośrodki szkolenia lotniczego, lotnictwo sportowe(aeroklub), śmigłowce, w tym Lotnicze Pogotowie Ratunkowe i inne samoloty lekkie"

3. Z zadowoleniem i podziękowaniem w imieniu mieszkańców odnotowujemy, że wreszcie dostrzeżono, że hałas jest dokuczliwy nie tylko w najbliższym sąsiedztwie lotniska, ale także pod kręgiem lotniskowym, który stanowi korytarz o długości 22 km i szerokości ok. 1-2 km i przebiega w znacznej części nad gęstą zabudową mieszkalno-oświatową(związaną z pobytem młodzieży) trzech dzielnic Warszawy tzn. Bemowa, Żoliborza i Bielan (tutaj też nad rezerwatem Las Bielański).

Z satysfakcją odnotowujemy zatem treść następujących zapisów sformułowanych na str. 147 i str. 163, zwłaszcza :

a. ograniczenia liczby lotów szkolnych

b. wyeliminowania lub ograniczenie do minimum lotów po kręgu

W naszym przekonaniu wdrożenie tych zapisów przyczyniłoby się w znacznym stopniu do zmniejszenia dokuczliwości lotniska, która objawia się przede wszystkim przez uporczywe, trwające bezustannie kilkanaście godzin dziennie, nękanie mieszkańców w odstępach przeciętnie 2 minutowych lotami szkolnymi. Wyeliminowanie lotów po kręgu pozwoli ukrócić praktykę obchodzenia zapisów Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 11 czerwca 2010 w sprawie zakazów lub ograniczeń lotów na czas dłuższy niż 3 miesiące, które zabrania wykonywania lotów generujących fale akustyczne na terenie m.st. Warszawy(strefa R) do wysokości 2000 m, z wyjątkiem lotów wykonywanych zgodnie z procedurami dolotowymi i odlotowymi do lotnisk. Dlatego aby ukrócić omijanie zakazu lotów nad Warszawą i ograniczyć do minimum loty po kręgu proponujemy:

4. Zobowiązać zarządzającego lotniskiem do zmiany Instrukcji Operacyjnej Lotniska w celu wyeliminowania praktyk „touch & go” na płycie lotniska Babice i dopuścić starty i lądowania maszyn cywilnych na lotnisku Babice tylko na inne lotniska i z innych lotnisk, położonych poza strefą R.

5. Aby program POŚPH miał szansę zostać zrealizowany, powinny spełnione być dwie przesłanki:

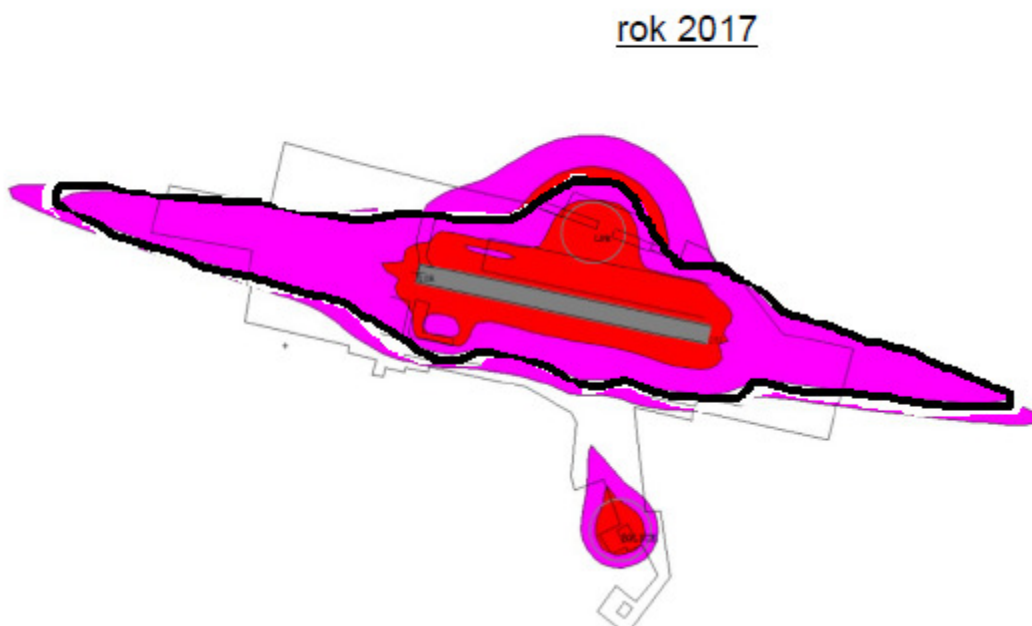
a) sformułowanie "zaleca się" (s. 147, s. 162) powinno zostać zastąpione sformułowaniem "z ostatnią podjętą w terminie do 2020 r.". POŚPH jest aktem prawa miejscowego i musi zawierać określenia precyzyjne, nie pozostawiające pola do interpretacji. Słowo "zaleca się" sugeruje, że zarządzający lotniskiem powinien ale nie ma bezwzględного obowiązku zapisów wdrożyć. Tymczasem obowiązek powinien być określony jednoznacznie, w tym co do terminu jego realizacji. Nieakceptowalny precedens zignorowania niezbyt precyzyjnego zapisu POŚPH 2013 przez zarządzającego już wystąpił i został opisany w pkt. 1. Stąd ujęcie językowe postanowień POŚPH 2018 powinno wykluczać jego powtórzenie.

b) w przypadku braku realizacji zapisu o wyeliminowanie lub ograniczenia lotów po kręgu do minimum w wyznaczonym terminie Organ Środowiskowy winien administracyjnie ograniczyć negatywne oddziaływanie na środowisko hałasem lotniczym wszczynając z urzędu postępowanie w trybie art. 362 Prawa Ochrony Środowiska i wydając stosowną decyzję. Stąd proponujemy zapis:

„W przypadku braku realizacji przez zarządzającego lotniskiem Babice zapisu o wyeliminowanie lub ograniczenie lotów po kręgu w terminie do końca roku 2020 zobowiązuje się Organ Środowiskowy właściwy dla m. st. Warszawy do wszczęcia postępowania administracyjnego w trybie Prawa Ochrony Środowiska dla wyegzekwowania tego zapisu”

6. Popieramy zwiększenie liczby punktów ciągłego monitoringu hałasu lotniczego w rejonie zabudowy chronionej, jednak w naszym przekonaniu niekonieczne jest wskazywanie na tym etapie, że mają być to punkty położone w rejonie konkretnych adresów na ul. Księżycowej. Sugerujemy zastąpienie podania powyższych adresów przez sformułowanie "w lokalizacji uzgodnionej porozumieniu ze społecznością lokalną". W szczególności, ciągły punkt pomiarowy powinien zostać umieszczony w obecnym PP.3, tj. na terenie żłobka przy ul. Kochanowskiego 9. W tym punkcie bowiem, ze wszystkich w jakich monitoruje się hałas w ramach postępowania z art. 178 Prawa Ochrony Środowiska, występuje najwyższy hałas, tak średni jak w rozbiciu na poszczególne doby. Przekroczenia poziomów dopuszczalnych miały miejsce w tym punkcie we wrześniu oraz grudniu 2017. Dodatkowo, punkt ten wykrywa najwięcej operacji lotniczych.

7. Z przedstawionego na rys. 49 odwzorowania wynika, że zasięg izofon 55 i 60 dB wzrósł a nie zmalał wobec roku 2012. Trudno zrozumieć, czy jest to prosta pomyłka, czy nie zachowano skali na rysunkach, czy wyciągnięto błędne wnioski z obliczeń. Poniżej prezentujemy grafikę, gdzie nałożyliśmy zasięg odpowiednich izofon z roku 2012 na obszar z roku 2017 i pogrubiliśmy izofonę 55 dB dla 2012. Widać jednoznacznie, że zasięg hałasu o danym natężeniu **wzrósł a nie zmalał** wobec roku 2012.



8. W piśmie z dn. 16.06.2017 do CNNW znak OŚ-I.604.278.2017.MRA Biuro Ochrony Środowiska informuje, że w trakcie konsultacji społecznych Programu ochrony środowiska na lata 2017-2020 wpłynęły 43 uwagi dotyczące hałasu lotniczego (w domyśle z lotniska Warszawa-Babice). Uwagi te nie zostały rozpatrzone w POŚ (adnotacja "nie dotyczy" z obietnicą przekazania wykonawcy POŚPH). **Postulujemy aby uwagi te zostały ponownie rozpatrzone w ramach obecnie konsultowanego POŚPH i zamieszczone wraz z ustosunkowaniem się Urzędu w raporcie z konsultacji.**

Dla ułatwienia wyszukiwania uwag, podajemy inicjały osób podnoszących w konsultacjach POŚ problem hałaśliwych lotów nad północną Warszawą w POŚ m.st. Warszawy:

D.W., M.M., J.C., U.M., Z.B., M.N., M.W., R.B., R.Ć, CNNW, A.G.-J., G.S., A.D., L.J., M.F., M.M,
M.R., P.N., E.C.K, T.W., A.D., I.D., J.R., J.K., O.R., C.B., M.K.-R., J.K., D.K, T.L., J.B., M.P., K.K.,
M.R., A.B., G.L., R.S., A.S., A.D., M.K.-L., G i A W.